

	ATA DE REUNIÃO	Data: 07/04/2017
--	-----------------------	---------------------

Local (videoconferência): ABRACE (Brasília/DF), EPE (Rio de Janeiro/RJ).	Horário: 9:30-13:30 h
---	------------------------------

Tema: Reunião do subcomitê 02 - transporte e estocagem

Participantes:
ABIAPE: Daniel de Pina ABRAGET: Romero de Oliveira e Silva ABEGÁS: Carlos Cesar Zanardo ABIQUIM: Guilherme Rodrigues, Luiz Pedro Biazoto ABRACE: Camila Schoti, Juliana Rodrigues, Teresa Melo ANACE: Mariana Amim ANP: Mário Confort, Jorge Dias Junior, Luciano Veloso EPE: Gabriel Costa, Marcelo Alfradique FGV: Joísa Dutra, Lívia Amorim IBP: Emmanuel Delfosse (Engie) MME: Aldo Junior, Fernando Matsumoto MPDG: Ernani Kuhn, Guilherme Rodrigues Petrobras: Max Junqueira, Viviana de Sá TBG: Cecília Mendes, Cristina Fetue, Robson Coelho

Registros:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Camila Schoti (ABRACE) abriu a reunião com a consolidação das posições dos agentes quanto aos modelos de Gestão Independente do Sistema debatidos, quais sejam: Proposta (1) Com criação de novo Agente Gestor Independente do Sistema (GIS) e Proposta (2) Sem criação do GIS, com Transportadores Independentes – por UO*, ISO* ou ITO* – atuando sob regras de coordenação (Virtual-SO). (*) UO – <i>Unbundling of Ownership</i>, ISO – <i>Independent System Operator</i>, ITO – <i>Independent Transport Operator</i>; 2. Estabelecimento do Gestor Independente do Sistema (GIS). Exceto por manifestação explícita da ANP e da ABEGÁS, que não apoiam o modelo do GIS, dentre aqueles que apoiam a Proposta (1) não houve manifestação em contrário em relação ao seguinte modelo para o GIS: Agente sem fins lucrativos, com custos rateados pelos usuários do sistema de transporte, contabilizado e cobrado separadamente das tarifas utilizadas para recuperar a receita requerida dos Transportadores. Sujeito a bônus por eficiência ou penalidade por ineficiência. Com orçamento proposto pela Diretoria, submetido ao Conselho Diretor, aprovado em Assembleia, validado e fiscalizados pelo órgão regulador. IBP e Abraget solicitaram prazo maior para manifestação de adesão à proposta. 3. Ainda em relação à Proposta (1) Com criação de novo Agente Gestor Independente

do Sistema (GIS) os presentes expressaram sua opinião quanto à **composição do conselho de administração** do GIS, sendo delineadas três subpropostas, com o respectivo apoio dos participantes:

- Subproposta 1 - idealmente composto por profissionais independentes, sem relação com agentes interessados – alguns agentes informaram que apoiariam no futuro, porém no momento não há profissionais independentes que possam ser convidados para tal;
 - Subproposta 2 - desenhar mecanismo que permita a representação igualitária de todos os usuários do sistema (neste caso, ANP entende que não deve ser chamada a regular) – **apoio de ABIQUIM, ABIAPE, ANACE e ABRACE** e
 - Subproposta 3 - sendo um agente com atribuições meramente operacionais, CA **deve ser formado por Transportadores, ANP e EPE – apoio de ABEGÁS.**
4. A ANP informou que não se manifestaria sobre as subpropostas relativas à Criação do GIS por não concordar com a Proposta (1). ABEGÁS manifestou que o modelo do GIS não é necessário na atual configuração do sistema, mas pode vir a ser no futuro, com a expansão da malha.
5. Foi estabelecido que os agentes que apoiam a subproposta 2 irão detalhá-la, demonstrando que ela atende aos princípios de independência previstos nas diretrizes da iniciativa Gás para Crescer.
6. Foi discutido o modelo de Gestão Independente do Sistema relativo à **Proposta (2): Sem criação do GIS, com Transportadores Independentes – por UO*, ISO* ou ITO* – atuando sob regras de coordenação (Virtual-SO)**, tendo sido delineadas duas subpropostas e uma subproposta complementar:
- Subproposta 1 - deve constar em Lei um ou mais critérios específicos de independência para o modelo: apoio de ABIQUIM, ABRACE, para modelos ISO e OU, e ABIAPE sem posição sobre o modelo;
 - Subproposta 2 - lei deve definir os modelos de independência, sem restringir o seu número a priori, ao passo que caberá a dispositivo infralegal definir quais devem ser adotados no país, bem como delimitar o escopo e critérios específicos dos mesmos: apoio de PETROBRAS, ANP, IBP, ANACE e TBG;
 - Subproposta complementar - expansões futuras do sistema de transporte devem ocorrer sob o método de “*full ownership unbundling*”: apoio de ABIAPE, ABRACE, ABIQUIM, ANACE, ANP, ABEGÁS (com ressalvas abaixo) e TBG (com ressalvas abaixo);
7. ABEGÁS afirmou que apoia a proposta complementar, desde que para gasodutos de

interesse específico. TBG sugere especificar que isto valeria apenas para novos gasodutos e não para ampliações em gasodutos existentes.

8. Em seguida, foi discutida a possibilidade de **fiscalização, transparência e publicidade a todas as premissas utilizadas no cálculo da receita requerida de transporte** de gás natural, inclusive de contratos existentes. ABEGÁS se disse a favor, enquanto o IBP defendeu que ocorra apenas no momento do término dos contratos existentes. Foram favoráveis à proposta: Abiquim, Anace, Abividro, Abrace, Abiape, CNI, ABEGAS
9. Cristina (TBG) realizou apresentação intitulada “**Modalidade de Contratação e o Papel do Transportador**”, referente às características que estão sendo propostas para os **contratos de transporte de gás natural do GASBOL** que serão assinados mediante chamada pública após 2019.
10. Viviana (Petrobras) apresentou sobre os processos envolvidos no **faturamento do transporte de gás natural** no modelo atual, assim como algumas propostas para o modelo futuro, com reserva de capacidade por entrada e saída.
11. Aldo (MME) comentou sobre o **processo atual de outorga** de gasodutos de transporte de gás natural, cujo modelo pode desincentivar a expansão da malha de gasodutos. Ressaltou que os custos de movimentação da máquina pública no processo de proposição de gasodutos por iniciativa própria a ausência de capacitação técnica em engenharia de dutos dos órgãos públicos dificulta a elaboração de projeto de gasoduto de referência e, por conseguinte, inviabiliza o processo como um todo. Além disso, o tempo necessário ao governo para contratar uma empresa de engenharia de dutos e elaborar o gasoduto de referência está aquém da dinâmica do mercado. Aldo (MME) citou o exemplo do gasoduto Guapimirim-Comperj (11 km), único proposto pelo MME a partir de provocação de terceiros, por vários motivos ainda nem teve seu processo licitatório iniciado. O MME entende que o processo deve ser mais célere, com menor interferência do Estado, sendo por essa razão que a revisão do regime de outorga é uma das diretrizes do CTGN. Aldo (MME) vislumbrou duas possibilidades: outorga duto a duto e concessão por áreas, tendo sido essas propostas debatidas e o MME se propôs a comentar o tema expansão por concessão de áreas.
12. ANP informou que está conversando com a Stogas em busca de construir uma proposta única para o tema **estocagem de gás natural**.
13. Carlos Zanardo (ABEGAS) informou ponto de conexão com o SC1, particularmente referente à classificação de dutos de escoamento e transporte. Também ressaltou que no detalhamento será necessário definir critérios para eventual inclusão de gasodutos de

interesse específico no sistema de transporte.

Decisões:

1. Na próxima reunião, será apresentada a experiência francesa em relação ao modelo de outorga e planejamento da expansão.
2. A advogada Mariana Amim irá enviar um documento com propostas de minuta de dispositivos legais, que será avaliado pelos agentes e apresentado na próxima reunião.
3. Agentes que apoiam a subproposta 2, da Proposta 1 (GIS) deverão detalhá-la.
4. A FGV deverá contribuir com documento que discorrerá sobre modelos de outorga de transporte.
5. Será feita uma reunião no dia 11/04 para continuação das discussões.

Anexos:

1. Lista de presença de Brasília/DF (ABRACE).
2. Lista de presença do Rio de Janeiro/RJ (EPE).

Lista de Presença SC2 – Transporte e Estocagem

Data: 07 de abril de 2017

Horário: 9h30h – 13h30h

Local: ABRACE - SBN – Quadra 01, Bloco B, nº 145, salas 701/702

NOME	EMPRESA	E-MAIL
JULIANA RODRIGUES	ABRACE	juliana@abraa.org.br
Fernando Matsumoto	MME/SPG/DGN	fernando.matsumoto@mme.gov.br
Daniel Pina	ABIAPE	daniel@abiapa.com.br
Claudio Navane	MPDG/SDI	claudio.navane@planejamento.gov.br
Aldo Zamora Cruz Jr	MME/SPG/DGN	aldo.junior@mme.gov.br
Caroline Schodi	ABRACE	carolina@abrace.org.br
Mariana Amorim	ANACE	webex
Carlos Zamorato	ABEGAS	webex
Luiz Biazoto	ABiquim	webex
Guilherme Rodrigues	ABiquim	webex
Jaisa Dutra	FGV	webex
Livia Amorim	FGV	livia.amorim@fgv.br
ERNANI LUSTOSA KUHNI	MPDG/SDI	ernani.kuhni@planejamento.gov.br

LISTA DE PRESENÇA
(Gás para Crescer - Subcomitê 2: transporte e estocagem)
Data: 7 de abril de 2017 SALA 10.1

Nome	Empresa	Telefone	E-mail	Rubrica
GABRIEL COSTA	EPE	(21) 3512-3295	gabriel.costa@epe.gov.br	GC
Manulo Alfradique	EPE	(21) 3512-3172	manulo.alfradique@epe.gov.br	MA
TERESA MELO	ABRACE	(21) 99791-0048	tersemelo@gmail.com	TM
ROBSON COELHO	TBG	(21) 99889-1301	ROBSONCOELHO@TBG.COM.BR	RC
LUCIANO G. VELOSO	ANP	(21) 2112-8611	luciano@ANP.gov.br	Zg
EMMANUEL DELFOSSE	JBS / RENGIE	99552 3052	emmanuel.delfosse@engie.com	ED
MAX JUNIOR	Petrobras	971537174	max.junior@petrobras.com.br	NY
MÁRIO JORGE FIGUEIRA CONFORTI	ANP/SEN	(21) 2112-8603	marjorge@anp.gov.br	ay
ROMERA DE OLIVEIRA E SILVA	ABRACE	(21) 99647-1957	ROMERO@ABRACE-NEGOCIOS.COM	AS
CECÍLIA MENDES SARVEDRA	TBG	(21) 2555-5824	CHENDES@TBG.COM.BR	CA
Viviana Cardoso de Sá	Petrobras	(21) 3224-7197	viviana.faria@petrobras.com.br	VF
JORGE DIAS JUNIOR	ANP/SDP	(21) 2112-8465	jdujor@anp.gov.br	JD
CASSIANA SAYÃO KENÉ	TBG	(21) 2555-5908	CSEKUE@TBG.COM.BR	CK